

Policija: Konoplja naj bo v celoti v II. skupini drog

Javna razprava Na predlog razvrstitve konoplje prispelo 56 pripomb, tudi z ministrstva za pravosodje in policije

LJUBLJANA – Ministrstvo za zdravje (MZ) je v javni razpravi o razvrstitvi konoplje med manj nevarne droge, ki jih je mogoče uporabljati v medicinske namene, prejelo 56 pripomb, tudi ministrstva za pravosodje in policije. Predvsem zadnje je zmotil predlog, da konoplja ostaja med najnevarnejšimi mamili, medtem ko bi bil njen cvet uvrščen v II. skupino drog.

HELENA KOČMUR

Na ministrstvu za zdravje nam vsebine pripomb niso razkrili, izvedeli pa smo, da so jih pripravili tudi na ministrstvu za pravosodje in generalni policijski upravi (GPU). Medresorsko usklajevanje se bo nadaljevalo, saj je ministrstvo za pravosodje, denimo, »izrazilo določene pomisleke, povezane s podatki sodišč in tožilstev o tem, da sedanja ureditev nesorazmerno obremenjuje delo organov odkrivanja, pregona in sojenja«. Na GPU so bili bolj nedvoumni: »Uvrstitev ene (enake) snovi v dve skupini je za nas nesprejemljiva. Naš predlog je bil, da bi bila konoplja v celoti uvrščena na seznam II. skupine priloge uredbe o razvrstitvi prepovedanih drog.« Pri odkrivanju kaznivih dejanj bi nastale težave za policijo in pravosodje, saj bi bilo treba vedno znova ugotavljati, ali gre v kaznivem ravnanju za dele rastline konoplje iz I. ali iz II. skupine. Ministrstvo za zdravje je predlagalo, da bi po novem v I. skupini, torej med najnevarnejšimi mamili, ki jih ni mo-

goče uporabljati v medicini, ostala celotna rastlina konoplja, medtem ko bi v II. skupino, torej med še vedno zelo nevarne snovi, ki pa jih je mogoče uporabljati v medicini, razvrstila standardizirane cvetne ali plodne vršičke rastline konoplje.

Manj ali bolj nevarna?

Na MZ razlagajo, da želijo s tem zaščititi predvsem mlade, ki da v Sloveniji že zdaj nadpovprečno veliko posegajo po konoplji oziroma marihuani. »Zaradi tveganj, ki jih zloraba konoplje lahko pomeni za zdravje ljudi, posebno mladih, je konoplja še vedno v prvi skupini prepovedanih drog.« razlagajo na ministrstvu. Po novem bi jo razvrstili tako kot mak, iz katerega je mogoče pridelovati opij.

Takšno rešitev zavračajo na Mednarodnem inštitutu za kanabinoide (ICANNA), ki združuje strokovnjake, zdravnike in raziskovalce na področju konoplje. Tako kot še nekatere nevladne organizacije, so podali pripombe na uredbo, saj so prepričani, da rastlina konoplja v celoti sodi v III. skupino prepovedanih drog, torej med srednje nevarne snovi, ki jih je mogoče uporabljati tudi v medicini. Že zdaj sodna praksa v Sloveniji konopljo razvršča med manj usodna mamila, saj se količina za osebno uporabo šteje kot prekršek, vsaj v eni od sodb sodišč pa je zapisano, da je konoplja »lažja« vrsta droge, pravijo v ICANNA, ogorčeni, ker ministrstvo za zdravje ne upošteva oktobra sprejetega sklepa odbora za zdravstvo. Soglasno so namreč odločili, da je treba konopljo uvrstiti v nižjo skupino prepovedanih drog in vzpostaviti vse zakonodajne možnosti,

da bi rastlino začeli uporabljati za zdravljenje.

Lani le 160 receptov

Z uvrstitvijo v III. skupino bi bila proizvodnja in promet konoplje za rekreativne namene še vedno prepovedana, hkrati pa bi bila zdravnikom in bolnikom, ki jim konoplja lahko pomaga, olajšana uporaba teh zdravil. Če pa bi bila konoplja hkrati v I. in II. skupini mamil, bi bila zmeda le še večja. Tudi v primeru policijske intervencije bi bilo težko dokazovati, da ima bolnik pri sebi prepovedano drogo ali zdravilo. Že zdaj so bolniki, ki zdravilne pripravke iz konoplje kupujejo večinoma na črnem trgu, pogosto žrtve policijskega in sodnega pregona. Letos se je tudi prvič zgodilo, da je bil sodni postopek proti bolniku z rakom, predvsem na podlagi pričanja zdravnika, da so na črnem trgu kupljena zdravila iz konoplje pomagala, na sodišču zavržen.

Strokovnjaki in nevladniki pričakujejo, da bo ministrstvo za zdravje skladno s sklepi odbora za zdravstvo in priporočili Zdravniške zbornice Slovenije, ustvarilo zakonске podlage, s katerimi bo bolnikom olajšalo dostop do zdravil in omogočilo raziskovanje na področju konoplje v medicinske namene. Medtem ko po ocenah nevladnih organizacij približno 10.000 bolnikov naravne pripravke iz konoplje kupuje na črnem trgu, so zdravniki lani izdali le 160 receptov za magistralne (sintetične) pripravke s THC in CBD, od marca letos pa na javno agencijo za zdravila in medicinske pripomočke ni bila vložena niti ena vloga za uvoz naravnih ekstraktov iz konoplje.



Sklepi odbora za zdravstvo nalagajo ministrstvu za zdravje, da konopljo premakne iz I. skupine in pripravi pravne podlage, ki bodo v Sloveniji omogočile pridelavo in predelavo konoplje v medicinske namene. FOTO REUTERS

Uredba ne rešuje problema bolnikov

Inštitut ICANNA je nevladna, internacionalna in interdisciplinarna organizacija s sedežem v Sloveniji, ki združuje strokovnjake, raziskovalce in znanstvenike, med katerimi so prof. dr. David Neubauer, doc. dr. Tanja Bagar, prof. dr. Vito Flaker, prim. dr. Dušan Noliml. Pravijo, da se zavzemajo, da bolniki ne bodo prepuščeni samim sebi ali zdravljenju zgolj s sintetičnimi preparati, saj so rastlina konoplja oziroma njene naravne učinkovine precej terapevtsko učinkovitejše in varnejše.

Do predloga uredbe ministrstva za zdravje ste kritični, kaj vas je najbolj zmotilo?

Sklepi odbora za zdravstvo nalagajo ministrstvu za zdravje, da konopljo premakne iz I. skupine in pripravi pravne podlage, ki bodo v Sloveniji omogočile pridelavo in predelavo konoplje v medicinske namene. Torej, poleg javnosti sta se angažirali še stroka in politika oziroma pristojni odbor DZ, uradniki ministrstva pa na začudenje in zaskrbljenost mnogih vse to zanikajo in nadaljujejo s stihijскими spremembami uredbe, ki ne rešujejo problema bolnikov in črnega trga ter ne omogočajo razvoja.

Zakaj bi konopljo razvrstili v III. skupino prepovedanih drog?
Zloraba konoplje, kot smo nazorno pojasnili tudi v obrazložitvi ni

in ne more biti tako nevarna, kot velja za alkohol in tobak kot dovoljeni drogi in za številne prepovedane droge, ki so že zdaj razvrščene v II. skupino, na primer THC, kokain, metadon, morfij, opij itd. S prerazvrstitvijo v III. skupino bi bolnike, strokovnjake in zdravnike, ki delujejo na tem področju, destigmatiziralo, kar je nujno za nadaljnji razvoj.

MZ se sklicuje na podatke, da je konoplja nevarna za uživalce, predvsem mlade. Kaj menite o tem?
Seveda konoplja ni nedolžna, kar še posebno velja za določene primere, ki jih je treba dosledno upoštevati pri regulaciji,

predvsem mlade ali uporabo v prometu. Vse več strokovnjakov in organizacij pritrjuje, da stigmatizacija in prohibicija ne rešujeta problemov, ampak pospešujeta razvoj črnega trga, širjenje konoplje z zelo visoko vsebnostjo THC in sintetičnih kanabinoidov ter obremenjujeta policijo, sodišče. Konoplja je kljub vsej stigmatizaciji in prohibiciji najbolj razširjena droga, zelo lahko dostopna tudi mladostnikom. Prepoved torej dokazano ne učinkuje, po drugi strani pa je iz izkušenj na tem področju liberalnejših držav jasno, da zaradi ustrezne regulacije ne bo povečanja števila mladoletnih uporabnikov.

HELENA KOČMUR